

# Dicas para a Construção de Portais Web

## ***Pontos a considerar quando se executa uma crítica a portais web***

A avaliação de portais *web* (também conhecidos por sítios *web*, ou mais frequentemente pela palavra inglesa "*sites*") não é uma ciência exacta. As preferências individuais e a experiência do utilizador têm um papel essencial na apreciação de um portal. Mais, é sempre necessário considerar critérios de avaliação específica relativos ao objectivo do portal e aos requisitos do público-alvo. Por exemplo, se objectivo do portal é demonstrar animações Flash, o tempo que as páginas do portal levam a carregar não é o dado mais importante. Assim sendo, aqui fica uma lista de pontos e/ou questões a considerar durante a avaliação e construção de um portal:

### **Tempo de Carregamento**

- O tempo que o portal leva a carregar é razoável?
- Se a entrada no portal é efectuada através de uma animação em Flash, existe uma opção "*skip intro*"?
- É um portal *Flash* ou HTML?

### **Aparência**

A aparência visual é quase sempre influenciada por alguma preferência pessoal. No entanto, existem algumas qualidades específicas que podem avaliadas:

- O "traçado" (esboço ou aparência) das páginas, uso de cores, tipos de letra, ícones e imagens é consistente ao longo do portal?
- Existe um número moderado de cores usadas no projecto?
- O *design* é apropriado para os objectivos do portal e para o público-alvo?
- As cores das imagens são suaves e não se confundem com o fundo da página?
- As combinações de cores são apropriadas para o objectivo e tema do portal?
- As animações são apropriadas e relevantes para o conteúdo do portal?
- Os seus olhos são imediatamente direccionados para o conteúdo de elementos importantes da página?
- O texto é legível?
- O autor e respectivos contactos podem ser facilmente localizados?

- A página é suficientemente pequena de forma que não seja necessário fazer muitos “*scrolls*” (navegação na barra de deslocamento) verticais (especialmente para a página de entrada)?
- O objectivo do portal (e de cada página em particular) é suficientemente explícito?

## Estrutura e Navegação

- O conteúdo do portal encontra-se “logicamente” organizado?
- A estrutura de navegação encontra-se localizada no mesmo sítio em todas as páginas do portal?
- A estrutura de navegação é de fácil reconhecimento, isto é, é perceptível que é uma estrutura de navegação?
- Todas as ligações estão claramente identificadas e o seu destino óbvio?
- A estrutura de navegação é fácil de perceber e usar?
- O uso do botão “Retroceder” do *browser* é desnecessário, isto é, não há “becos (páginas sem saída)”?
- Se são usados ícones para navegação, o seu significado é claro?
- Se são usados ícones para navegação, existem também ligações de texto disponíveis?
- Existe alguma informação ligada directamente à estrutura de navegação (uma página com os contactos, por exemplo)?
- A estrutura de navegação permite ao utilizador retroceder e aceder a níveis superiores do portal facilmente?
- A informação está disponível com um número mínimo de *clicks* (uma boa regra é não mais de 3 *clicks*)?
- A navegação entre páginas e secções diferentes do portal é óbvia?

## Conteúdo

- O conteúdo reflecte o objectivo do portal?
- O conteúdo é apropriado para o público-alvo?
- O conteúdo é suficiente para satisfazer as necessidades e expectativas do utilizador?
- O texto está livre de erros gramaticais e ortográficos?
- Existem frases, parágrafos e cabeçalhos curtos, e listas numeradas para que o conteúdo seja de pesquisa fácil?
- As linhas de texto são muito grandes, sendo a sua leitura muito fastidiosa?
- A informação é correcta e actualizada?

- É fácil encontrar um conteúdo específico?

### **Objectivos Globais do Projecto**

- Simples
- Claro
- Consistente
- Adequado
- Apelativo